

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 183 / 585 Dca

din „ 24” iulie 2020

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Catan Tatiana

Botnari Veaceslav

Furdui Ion

Rusu Lilia

Rusu Cristina

Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către Nebunu Sergiu împotriva Deciziei nr. 183/124 Di din 05 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.183 din 27.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.183/111 Ri din 02.08.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.183 din 27.12.2018 depusă de către Nebunu Sergiu împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 183/124 Di din 05 august 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 17.08.2019 (înregistrată cu nr. C – 153).

4. Autorul contestației susține încălcarea prevederilor art.6 din Convenția Europeană pentru Apărarea drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale; art.105 și art.106 din Codul de executare; art.2 alin.(1) alin.(3), art.7 lit.o) art.8 lit.a), g), i) din Legea 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

## **B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.183 din 27.12.2018 depusă de către Nebunu Sergiu împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 25.10.2019.

8. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

9. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că autorul sesizării a invocat faptul că deține calitate de debitor în cadrul unei proceduri de executare intentată de executorul judecătoresc XXXX XXXXX. În scopul asigurării executării documentului executoriu, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat sechestrul pe contul de card la care Nebunu Sergiu primește salariu. Necătfînd la numeroasele adresări ale debitorului, executorul judecătoresc refuză să anuleze sechestrul aplicat în cadrul procedurii de executare.

11. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 1 nu a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care ar confirma depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

12. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că Completul de admisibilitate nr.1 nu a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și eronat a apreciat aplicabilitatea prevederilor pct.43 lit.b) și f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

13. Pe cale de consecință, se reține că există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate, potrivit prevederilor art.6 din Convenția Europeană pentru Apărarea drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale; art.105 și art.106 din Codul de executare; art.2 alin.(1) alin.(3), art.7 lit.o) art.8 lit.a), g), i) din Legea 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

14. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

**DECIDE:**

1. A admite contestația depusă de către Nebunu Sergiu împotriva Deciziei nr.183/124 Di din 05 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.183 din 27.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A casa Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr.183/124 Di din 05 august 2019 și a admite spre examinare în fond sesizarea nr.183 din 27.12.2018 depusă de către Nebunu Sergiu împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
3. A remite materialele procedurii disciplinare nr.183 din 27.12.2018 spre examinare Plenului Colegiului disciplinar.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**