

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 105 / 403 Dcr  
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Catan Tatiana  
Botnari Veaceslav  
Furdui Ion  
Rusu Lilia  
Rusu Cristina  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către dnul Nicolaev Ion – administrator ÎP Roușoara împotriva Deciziei nr. 105/446 Di din 26 noiembrie 2018 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.105 din 06.08.2018 depusă împotriva executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.105/432RI din 23.11.2018 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.105 din 06.08.2018 depusă de către dnul Nicolaev Ion – administrator ÎP Roușoara împotriva executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 105/446 Di din 26 noiembrie 2018 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.a) și lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 26.12.2018.

4. Autorul contestației susține ilegale acțiunile executorilor judecătorești care nu întreprind măsuri privind executarea documentului executoriu nr.2-75/2016 din 23.06.2016.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.105 din 06.08.2018 depusă de către dnul Nicolaev Ion – administrator ÎP Roușoara împotriva executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX, a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 02.08.2019.

8. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

9. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorii judecătorești și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

11. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

12. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.a) și lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *sesizarea nu conține fapte, elemente noi, în raport cu o sesizare declarată anterior inadmisibilă. Deasemeni, examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată.*

13. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

14. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către dnul Nicolaev Ion – administrator ÎP Roușoara împotriva Deciziei nr. 105/446 Di din 26 noiembrie 2018, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.105 din 06.08.2018 depusă împotriva executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar:**