

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 124 / 406 Dcr

din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Catan Tatiana

Botnari Veaceslav

Furdui Ion

Rusu Lilia

Rusu Cristina

Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către Batugov Vasile împotriva Deciziei nr. 124/449 Di din 26 noiembrie 2018 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.124 din 12.09.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.124/435Ri din 23.11.2018 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.124 din 12.09.2018 depusă de către Batugov Vasile împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 124/449Di din 26.11.2018 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.g) și lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 26.12.2018 (înregistrată cu nr.C – 358)

4. Autorul contestației susține ilegale acțiunile executorului judecătoresc care neîntemeiat întreprinde măsuri de executare silită a documentului executoriu privind încasarea sumei în beneficiul RED Union Fenosa.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că sesizarea nr.124 din 12.09.2018 depusă de către Batugov Vasile împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 23 noiembrie 2018 de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr. 395 din 06 decembrie 2018) despre adoptarea deciziei nr.124/449Di din 26 noiembrie 2018 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.124 din 12.09.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 08 decembrie 2018.

9. Contestația depusă de Batugov Vasile, împotriva Deciziei nr. 124/449Di din 26.11.2018, a fost depusă la data de 26.12.2018. Astfel se constată nerespectarea termenului stabilit de pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești (depășind astfel termenul de contestare).

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 02.08.2019. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.2 a propus respingerea contestației depuse de Batugov Vasile – ca fiind depusă tardiv.

11. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.g) și lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții*. Deasemeni, *a expirat termenul de tragere la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc*

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Batugov Vasile împotriva Deciziei nr. 124/449 Di din 26 noiembrie 2018 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.124 din 12.09.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar: