

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 145 / 407 Dcr
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana
Membrii: Catan Tatiana
Botnari Veaceslav
Furdui Ion
Rusu Lilia
Rusu Cristina
Vînaga Corneliu
Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către Baltag Silviana împotriva Deciziei nr. 145/21 Di din 24 iunie 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.145 din 15.10.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.145/10Ri din 21.06.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.145 din 15.10.2018 depusă de către Baltag Silviana împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 145/21Di din 24 iunie 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 11.07.2019 (înregistrată cu nr.C – 116)

4. Autorul contestației susține ilegale acțiunile executorului judecătoresc de aplicare a interdicțiilor de înstrăinare a bunurilor imobile și sechestru pe mijloacele financiare, inclusiv pe indemnizația pentru creșterea copilului pînă la vârsta de 3 ani (care la acel moment era unica sursă de venit).

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că sesizarea nr.145 din 15.10.2018 depusă de către Baltag Silviana împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 21 iunie 2019 de către completul de admisibilitate nr.1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.153 din 25 iunie 2019) despre adoptarea deciziei nr.145/21Di din 24 iunie 2019 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.145 din 15.10.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 28 iunie 2019.

9. Contestația depusă de Baltag Silvana, împotriva Deciziei nr. 145/21Di din 24 iunie 2019, a fost depusă la data de 11.07.2019.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 16.08.2019. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.2 a propus respingerea contestației depuse de Baltag Silvana – ca fiind depusă tardiv. Or, potrivit pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești decizia de inadmisibilitate se contestă în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Prin urmare, termenul de contestare a fost depășit.

11. Mai mult, potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

12. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

13. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

14. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.

15. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

16. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Baltag Silvana împotriva Deciziei nr. 145/21Di din 24 iunie 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.145 din 15.10.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar: