

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 147 / 408 Dcr
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana
Membrii: Catan Tatiana
Botnari Veaceslav
Furdui Ion
Rusu Lilia
Rusu Cristina
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Consiliul UNEJ (Hotărârea nr.50 din 22.08.2019) împotriva Deciziei nr.147/93Di din 05 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.147 din 17.10.2018 (Hotărârea nr.62 din 14.08.2018) depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.147/78Ri din 02.08.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.147 din 17.10.2018 depusă de către Consiliul UNEJ (Hotărârea nr.62 din 14.08.2018) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 147/93Di din 05 august 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit. g) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație (Hotărârea nr.62 din 14.08.2018) la 30.08.2019 (înregistrată cu nr.C – 172).

4. Autorul contestației consideră ilegală decizia Completului de admisibilitate nr.2 din motiv că abaterea invocată în sesizare vizează ignorarea unor hotărâri ale organului profesional și neprezentarea materialelor solicitate de către UNEJ. Astfel, nici pînă la moment executorul judecătoresc vizat nu a onorat obligațiile impuse prin Hotărârea Consiliului UNEJ – ceea ce denotă caracterul continuu al abaterii disciplinare și nu-l absolvă de răspundere.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că sesizarea nr.147 din 17.10.2018 depusă de către Consiliul UNEJ (Hotărârea nr.62 din 14.08.2018) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 02.08.2019 de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.214 din data de 07.08.2019) despre adoptarea deciziei nr.147/93Di din 05 august 2019 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.147 din 17.10.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 21.08.2019.

9. Contestația depusă de către Consiliul UNEJ (Hotărârea nr.50 din 22.08.2018), împotriva Deciziei nr. 147/93Di din 05 august 2019, a fost înregistrată la data de 30.08.2019. Astfel se constată respectarea termenului stabilit de pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 15.11.2019. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.1 a propus respingerea contestației depuse de Consiliul UNEJ.

11. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.g) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *a expirat termenul de tragere la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.*

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Consiliul UNEJ (Hotărârea nr.50 din 22.08.2018) împotriva Deciziei nr.147/93 Di din 05 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.147 din 17.10.2018 (Hotărârea nr.62 din 14.08.2018) depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar: