

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 168 / 410 Dcr  
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Catan Tatiana  
Botnari Veaceslav  
Furdui Ion  
Rusu Lilia  
Rusu Cristina  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir) împotriva Deciziei nr. 168/71 Di din 09 iulie 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.168 din 04.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.168/57Ri din 09.07.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.168 din 04.12.2018 depusă de către Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 168/71Di din 09 iulie 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.d) și li.g) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 06.08.2019 (înregistrată cu nr.C – 141).

4. Autorul contestației consideră ilegală decizia Completului de admisibilitate nr.1 din motiv că au fost prezentate suplimentar la sesizare Decizia colegiului penal al Curții de Apel Bălți prin care s-a menținut Ordonanța procurorului în Procuratura Anticorupție oficiul Nord – prin care executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției de la art.313 Cod Contravențional.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.168 din 04.12.2018 depusă de către Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 09 iulie 2019 de către completul de admisibilitate nr.1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.182 din 22 iulie 2019) despre adoptarea deciziei nr.168/71Di din 09 iulie 2019 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.168 din 04.12.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 29 iulie 2019.

9. Contestația depusă de Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir), împotriva Deciziei nr. 168/71Di din 09 iulie 2019, a fost înregistrată la data de 06.08.2019. Astfel se constată respectarea termenului stabilit de pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 16.08.2019. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.2 a propus respingerea contestației depuse de Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir) – conform pct.43 lit.d) și lit.g) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

11. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirma depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct. 43 lit.d) și lit.g) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că sesizarea *nu este înaintată de persoana, al cărei drept este pretins a fi încălcat sau lipsește dovada imputernicirii corespunzătoare a altei persoane în acest sens; precum și că a expirat termenul de tragere la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.*

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Sardari Marin (reprezentînd interesele cetățenilor Rusu Svetlana și Rusu Vladimir) împotriva Deciziei nr. 168/71Di din 09 iulie 2019, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.168 din 04.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar:**