

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 184 / 413 Dcr
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana
Membrii: Catan Tatiana
Botnari Veaceslav
Furdui Ion
Rusu Lilia
Rusu Cristina
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către dnul Ciolac Vitalie – Vicedirector al Agenției Servicii Publice RM împotriva Deciziei nr. 184/125 Di din 05 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.184 din 28.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.184/112Ri din 02.08.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.184 din 28.12.2018 depusă de către dnul Ciolac Vitalie – Vicedirector al Agenției Servicii Publice RM împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 184/125Di din 05 august 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și li.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la la data de 28.08.2019 (înregistrată cu nr.C – 167).

4. Autorul contestației consideră ilegală decizia Completului de admisibilitate nr.1 din motiv că executorul judecătoresc prin acțiunile sale vădit ilegale își depășește atribuțiile oferite de lege, precum și încalcă sistematic obligațiile profesionale.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că sesizarea nr.184 din 28.12.2018 depusă de către dnul Ciolac Vitalie – Vicedirector al Agenției Servicii Publice RM împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată la data de 02 august 2019 de către completul de admisibilitate nr.1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.199 din 07 august 2019) despre adoptarea deciziei nr.184/125Di din 05 august 2019 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.184 din 28.12.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 15 august 2019.

9. Contestația depusă de către dnul Ciolac Vitalie – Vicedirector al Agenției Servicii Publice RM, împotriva Deciziei nr. 184/125Di din 05 august 2019, a fost înregistrată la data de 28.08.2019.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 25.10.2019.

11. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct. 43 lit.b) și lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții*. Deasemeni, *sesizarea nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii 113/2010*.

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către dnul Ciolac Vitalie – Vicedirector al Agenției Servicii Publice RM, împotriva Deciziei nr. 184/125Di din 05 august 2019, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 184 din 28.12.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar: