

**DECIZIE**  
**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
**pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești**

Nr. 149/358 Dfr

**18 octombrie 2018**

**mun. Chișinău**

În următoarea componență:   VATAMAN Dinu  
  PLOTNIC Olesea  
  GHEȚIU Liudmila  
  CATAN Tatiana  
  MATVEI Livia  
  FURDUI Ion

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședința din 18.10.2018, sesizarea nr. 149 din 09.03.2017 privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Titular al Licenței de executor judecătoresc nr. XXX depusă de dna Botnariuc Ludmila prin intermediul Ministerului Justiției, Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești

**constată:**

**I.      Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:**

În fapt, la data de 01.02.2017, Ministerul Justiției a înregistrat cererea dnei Botnariuc Ludmila privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care a fost readresată Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, în vederea elucidării faptelor invocate de către autor cu constatarea după caz a abaterii disciplinare.

În legătură cu modificările operate în Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, potrivit cărora Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești se constituie pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, sesizarea depusă de dna Botnariuc Ludmila a fost transmisă de Ministerul Justiției - Uniunii Naționale a executorilor judecătorești.

Sesizarea înaintată de dna Botnariuc Ludmila privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost înregistrată la Colegiul disciplinar la data de 09.03.2017, cu nr.149.

În motivarea argumentelor autorul a indicat că în procedura executorului judecătoresc XXXX XXXXX se află spre executare titlu executoriu privind încasarea de la Botnariuc Ludmila în favoarea SRL „XXXXX” a sumei de bani XXXX lei.

Botnariuc Ludmila, în cadrul sesizării depuse în adresa Colegiului disciplinar din cadrul UNEJ a solicitat documentarea cazului cu atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, fiind anexate materialele relevante la sesizarea depusa.

## **II. Aprecierea Completului de admisibilitate**

Prin decizia Președintelui Colegiului disciplinar (nr. 149/319Da din 03.05.2017) emisă în temeiul pct.pct. lit.g) 43, 46, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar (*în continuare Regulament*) în baza raportului Completului de admisibilitate, sesizarea înaintată de dna Botnariuc Ludmila privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX – a fost declarată admisibilă.

## **III. Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază:**

Potrivit alin. (5) și (7) din art. 23 din Legea nr.113/2010, executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare.

În timpul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, prezența la ședință a executorului judecătoresc vizat este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

Conform pct. 53 din Regulamentul de activitate al Colegiului Disciplinar, executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiul și opinia sa referitor la sesizare.

Cu referire la cele invocate de către titularul acțiunii disciplinare, executorul judecătoresc vizat a remis Colegiului o nota informativă vis-a-vis de sesizarea supusă examinării de către Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, în care își expune poziția vis-a-vis de pretențiile înaintate.

În ședință nu s-au prezentat executorul judecătoresc XXXX XXXXX și autorul sesizării dna Botnariuc Ludmila, deși au fost informați despre data și ora examinării.

Conform Telefonogramei, la data de 15.10.2018 dna Botnariuc Ludmila a confirmat recepționarea citației și a solicitat examinarea dosarului disciplinar în lipsa sa.

Potrivit procesului-verbal, membrii Colegiului disciplinar au apreciat posibilă examinarea cauzei disciplinare în lipsa executorului judecătoresc și autorului sesizării. Membrul raportor a prezentat raportul referitor la cauza disciplinară nr. 149 din 09.03.2017 inițiată la cererea dnei Botnariuc Ludmila privitor la faptele ce pot constitui abateri disciplinare ale executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Executorul judecătoresc XXXX XXXXX a apreciat în cadrul procedurii disciplinare că nu este de acord cu plângerea înaintată, fiind depuse explicații scrise în acest sens, anexate la materialele procedurii disciplinare.

Analizând temeiurile invocate în sesizare, expunerea de poziție a executorului judecătoresc precum și materialele administrate în coraport cu normele legale pertinente, Plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge sesizarea depusă de dna Botnariuc Ludmila privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor alin.(5) art.23 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, executorul judecătoresc are **obligăția de a prezenta Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare.**

În conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) și (2) Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, actul întocmit de executorul judecătoresc, în limitele competențelor sale legale, este act procesual de autoritate publică, are forță probantă, se prezumă a fi legal, iar în caz când este întocmit în cadrul procedurii de executare, poate fi contestat în modul stabilit de Codul de executare. Anularea actului executorului judecătoresc poate servi drept temei pentru inițierea procedurii de tragere la răspundere disciplinară a acestuia doar în condițiile art.21 alin.(2) lit.i).

Concomitent art. 21 al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești stipulează că executorul judecătoresc răspunde disciplinar pentru săvârșirea unei abateri disciplinare. Iar alin.(2) prevede expres faptele ce constituie abateri disciplinare.

Iar, prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 28.11.2016 s-a dispus respingerea cererii depusă de Botnariuc Ludmila către executorul judecătoresc XXXX XXXXX privind anularea încheierii din 11.10.2016 emise în cadrul procedurii de executare.

Mai mult, prin hotărârea Curții de apel Bălți din 05.04.2017 s-a dispus respingerea recursului depus de Botnariuc Ludmila împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți din 28.11.2016 și s-a dispus respingerea cererii depusă de Botnariuc Ludmila către executorul judecătoresc XXXX XXXXX privind anularea încheierii din 11.10.2016 emise în cadrul procedurii de executare.

Reieșind din cadrul legal precitat se constată că petiționarul nu a invocat vreun temei în conformitate cu prevederile art.21 al Legii nr.113 din 17.06.2010, la fel nu a anexat la plîngerea înaintată vreo hotărâre a instanței de judecată prin care să fie dispusă anularea vreunui act emis de executorul judecătoresc XXXX XXXXX în procedura dată.

Totodată, Colegiul relevă că în cadrul examinării pricinii, au fost create participanților la proces, condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat inclusiv prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea a Drepturilor Omului.

Colegiul este un organ colegial, deliberativ și permanent, independent în exercitarea funcțiilor ce îi revin, constituit pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, fără personalitate juridică ce își exercită atribuțiile în conformitate cu prevederile Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești și a Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 20 februarie 2017.

Examinând circumstanțele speței prin prisma art. 3 din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești, Colegiul Disciplinar nu a identificat întrunirea elementelor abaterii disciplinare în cadrul procedurii de executare în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

*Totodată, Completul de admisibilitate menționează că, executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor contestației, s-a constatat existența unor temeiuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către executorul judecătoresc.*

Mai mult, Colegiului disciplinar menționează că, pentru a reține în sarcina executorului judecătoresc săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc.

Astfel, examinând materialele sesizării înregistrată cu nr.149 din 09.03.2017, Colegiul disciplinar constată lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în conformitate cu art.21 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

În temeiul circumstanțelor de fapt și de drept menționate, pornind de la prevederile art.21, art.22, art.23, art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit. b), art.24 alin.(7) ale Leșii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art. 23<sup>1</sup> alin. (6) din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești.

**Semnaturile membrilor Colegiului disciplinar**