

DECIZIE

Nr. 133/ 229 Df

Chișinău

11 octombrie 2019

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

În componența:

Președinte: SLUSARENCO Svetlana

Membri: BOTNARI Veaceslav

CATAN Tatiana

FURDUI Ion

RUSU Cristina

RUSU Lilia

VÎNAGA Corneliu

Secretarul: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședința publică din 11.10.2019, sesizarea dlui Ivanenco Valentin, înregistrată cu nr. 133 din 21.09.2018, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

CONSTATĂ:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Ivanenco Valentin prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXX cu aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.
2. Executorul judecătoresc a prezentat referința din 19.11.2018.
3. Prin decizia nr.133/458Da din 26.11.2018 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.
4. În cadrul ședinței publice de examinare a sesizării a fost prezent autorul sesizării și executorul judecătoresc.

B. Argumentele autorului sesizării

5. În sesizarea sa, autorul sesizării fiind debitor menționează în principal că la intentarea procedurii de executare nr.XXXXXXXXXX în baza documentului executoriu nr. MAIXXXXXXXXX din 02.05.2018 emis de agentul constator din cadrul IP Rîșcani privind aplicarea amenzii contravenționale executorul judecătoresc XXXX XXXX nu a ținut cont că documentul executoriu menționat nu cuprinde toate datele prevăzute la art. 14 Cod de Executare.
6. Autorul sesizării în ședință publică a susținut sesizarea.

C. Argumentele executorului judecătoresc

7. În Nota informativă prezentată în adresa Colegiului, executorul judecătoresc XXXX XXXXX comunică că la 03.09.2018 a primit Decizia MAI0XXXXX din 02.05.2018 emisă de IP Rîșcani și că examinând această decizie a constatat că aceasta corespunde prevederilor art. 11 și 14 Cod de Executare, și conform art. 60 Cod de Executare a intentat procedura de executare nr. XXXXXX. Indică că încheierea de intentare a fost expediată debitorului Ivanenco Valentin care a recepționat-o, fapt care se confirmă prin avizul de recepție. Astfel, consideră plângerea inadmisibilă și solicită respingerea acesteia.

D. Aprecierea Colegiului

8. Examinînd materialele cauzei, Colegiul constată că autorul sesizării deplânge faptul intentării de către executorului judecătoresc XXXX XXXXX a procedurii de executare nr.177s-247/2018 în baza documentului executoriu nr. MAIXXXXX din 02.05.2018 emis de agentul constator din cadrul IP Rîșcani privind aplicarea amenzii contravenționale executorul judecătoresc XXXX XXXXX care în opinia autorului sesizării nu cuprinde toate datele prevăzute la art. 14 Cod de Executare.

9. Potrivit avizului de recepție anexat la materialele cauzei disciplinare, autorul sesizării a recepționat încheierea de intentare a procedurii de executare la 13.09.2018. Sesizarea examinată în prezenta cauză disciplinară a fost adresată Colegiului Disciplinar la 21.09.2018.

10. Astfel, se constată că acțiunile cu privire la care a fost sesizat colegiul au devenit cunoscute autorului sesizării la 13.09.2018 când a primit prin intermediul oficiului poștal încheierea de intentare a procedurii de executare nr.XXXXXX, dar nu mai târziu decât 21.09.2018 când a depus plângerea în adresa Colegiului Disciplinar.

11. Conform art. 21¹ alin.1 din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești ” *Executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de un an de la data cînd săvîrșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai tîrziu de doi ani de la săvîrșirea acesteia.*”

12. Astfel, Colegiul constată că din data cînd faptele invocate a fi abateri disciplinare au devenit cunoscute – 13.09.2018 (sau cel mai tîrziu 21.09.2018) și pînă în ziua examinării sesizării – 11.10.2019 a trecut o perioadă mai mare decît un an, și anume cel puțin 1 an și 20 zile.

13. În acest fel, Colegiul constată expirarea termenului de prescripție prevăzut de lege pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc prevăzut la art. 21¹ alin.(1) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

14. Conform art.23¹ alin.(1) lit.c) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești:

” Colegiul disciplinar emite una dintre următoarele decizii privind:

...

c) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art.21¹.”

15. Prin urmare, în temeiul art. 21¹ alin.(1), art. 23¹ alin.(1) lit.c) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

DECIDE:

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu expirarea termenului de prescripție.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art.23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești