

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 133 / 652 Dcr

din „11” septembrie 2020

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Catan Tatiana  
Botnari Veaceslav  
Furdui Ion  
Rusu Lilia  
Pantea Daniel  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către S.R.L. „Fruct - Service” împotriva Deciziei nr.133/458 Di din 23.12.2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.133 din 11.10.2019 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXXX XXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.133/435 Ri din 20.12.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.133 din 11.10.2019 depusă de către S.R.L. „Fruct - Service” împotriva executorului judecătoresc XXXXX XXXX, prin Decizia nr.133/458 Di din 23.12.2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus la 14.01.2020, Contestația nr.C-12, împotriva deciziei nr.133/458 Di din 23.12.2019.

4. Autorul contestației susține ilegale acțiunile executorului judecătoresc, care nu a respectat procedura legală conform Codului de executare, precum și a Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești. Executorul judecătoresc și-a depășit atribuțiile de serviciu, iar prin acțiunile sale lezează drepturile și interesele legitime ale autorului sesizării.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

## **B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.133 din 11.10.2019 depusă de către S.R.L. „Fruct - Service” împotriva executorului judecătoresc XXXXX XXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării despre adoptarea deciziei nr.133/458 Di din 23.12.2019 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.133 din 11.10.2019.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 26.12.2019.

9. Contestația depusă de S.R.L. „Fruct - Service” împotriva Deciziei nr.133/458 Di din 23.12.2019, a fost depusă la data de 14.01.2020. Astfel se constată nerespectarea termenului stabilit de pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 07.08.2020. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.2 a propus respingerea contestației depuse de S.R.L. „Fruct - Service” – ca fiind depusă tardiv. Or, potrivit pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești decizia de inadmisibilitate se contestă în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Prin urmare, termenul de contestare a fost depășit.

11. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea prevederilor legale, pretinse a fi încălcate de către executorul judecătoresc.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că sesizarea nu este înaintată de persoana a cărei drept este pretins a fi încălcat. Totodată, examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autori publice.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.*

13. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

14. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către S.R.L. „Fruct - Service” împotriva Deciziei nr. 133/458 Di din 23.12.2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.133 din 11.10.2019 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXXX XXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**