

DECIZIE

Nr. 92 / 240 DFÎ
„07” decembrie 2023

mun.Chișinău

Colegiul Disciplinar în următoarea componență:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Nevmerjițchi Ilie

Sărătură Nelea

Sîli Ira

Secretar: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședința din 07.12.2023, sesizarea nr.92 din 17.06.2022 privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Titular al Licenței de executor judecătoresc nr.XXX, depusă de Cușnir Medina, Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești

CONSTATĂ:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Cușnir Medina, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. În temeiul art.22² din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.
3. Prin sesizarea înaintată, autorul a pretins în esență că executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin comportamentul său a încălcat etica executorului judecătoresc și încălcarea obligațiilor de serviciu.
4. În particular, petiționara obiectează asupra faptului că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat odată cu intentarea procedurii de executare sechestru pe cardul său salarial.
5. Prin Decizia Nr.92/460 Da din 27.12.2022 sesizarea petiționarei Cușnir Medina a fost recunoscută drept admisibilă.
6. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu s-a prezentat la examinarea cauzei, dar a prezentat prealabil o notă informativă în adresa Colegiului disciplinar cu poziția sa și a anexat copia actelor relevante din procedura de executare.
7. Potrivit pct.53 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești: *În timpul examinării în fond a sesizării, prezența executorului judecătoresc este obligatorie. Dacă acesta lipsește nejustificat de la ședință, Colegiul poate să decidă examinarea sesizării în lipsa lui. Executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*
8. În cadrul ședinței, autorul sesizării nu s-a prezentat la examinarea cauzei, dar a expediat cererea nr.C-347 din 06.12.2023, întocmită și semnată olograf de autorul sesizării, relativă retragerii sesizării din 17.06.2022.

B. Argumentele autorului sesizării

9. În petiția sa, autorul sesizării invocă că în cadrul BEJ XXXX XXXXX, se află în procedura de executare documentul executoriu privind încasarea de la Cușnir Medina în beneficiul Emiliei Crudu a sumei de 145 mii lei.
10. În particular, petiționara obiectează asupra faptului că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat odată cu intentarea procedurii de executare și sechestrul pe cardul salarial.
11. Pretinde, astfel, că executorul judecătoresc a încălcat mai multe norme imperative ale Codului de Executare din motiv că salariul este unica sursă de existență.
12. Totodată, invocă petiționara că executorul judecătoresc a manifestat un comportament abuziv în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu, manifestat prin vorbe urâte în adresa sa și voce ridicată.
13. Astfel petiționarul solicită intentarea procedurii disciplinare potrivit art.21 din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești.

C. Argumentele executorului judecătoresc

14. Prin nota informativă, expediată de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, datată cu 15.11.2022, acesta a explicat că în cadrul BEJ XXXX XXXXX se află spre executare documentul executoriu nr.2-1346/2021 din 05.07.2021, emis de Judecătoria Orhei (sediul Centru), privind încasarea de la debitorul Cușnir Medina în beneficiul creditorului Emiliei Crudu a sumei de 145 mii lei.
15. Comunică executorul judecătoresc că documentul executoriu a fost strămutat în adresa BEJ XXXX XXXXX, conform competenței teritoriale, de către BEJ XXXX XXXXX, pentru a fi expediat la locul de muncă al debitorului, în scopul încasării sumei de 145 mii lei și 10% pentru achitarea cheltuielilor de executare.
16. Explică, astfel, executorul judecătoresc că în conformitate cu art.106 alin.(2) CEx RM: *Din salariu și din alte venituri ale debitorului pot fi reținute, în baza unui document executoriu, nu mai mult de 20%, iar în baza câtorva documente executorii, nu mai mult de 50%, până la achitarea deplină a sumei.*
17. Astfel, începând cu luna octombrie 2021 și până la moment, din câștigul lunar primit de către Cușnir Medina, în calitate de asistentă medicală la ÎMSP Spitalul Clinic Republican, lunar se efectuează reținerea ratei de 40% din salariu, care se transferă la contul bancar al Emiliei Crudu.
18. În continuare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX mai comunică că din convorbirea telefonică cu contabilitatea ÎMSP Spitalul Clinic Republican, s-a stabilit că ultima reținere din salariul debitoarei a avut loc la 09.11.2022, fiind transferată la contul bancar al creditorului Crudu Emilia, suma de 3 391,80 lei.

D. Aprecieria Colegiului

19. Examinând materialele cauzei în cadrul ședinței publice, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat odată cu intentarea procedurii de executare și sechestrul pe cardul său salarial.
20. Executorul judecătoresc a întreprins toate măsurile de executare care li-a considerat necesare, a aplicat măsuri de asigurare a executării, inclusiv după întreprinderea tuturor măsurilor de asigurare a executării.
21. Referitor la argumentele petiționarei privind comportamentul executorului judecătoresc, sunt declarative, și nu au fost aduse probe. Iar din materialele dosarului nu se atestă

- precum că executorul judecătoresc ar fi încălcat normele etice privind comportamentul în raport cu părțile procedurii de executare.
22. Conform art.63 alin.(1) Cod de executare, *În scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare și pe tot parcursul acesteia, executorul judecătoresc este în drept să aplice măsuri de asigurare a executării documentului executoriu în măsura în care acestea au o legătură causală directă cu dispozitivul documentului executoriu sau rezultă direct din acesta.*
 23. În conformitate cu art.106 alin.(2) CEx RM: *Din salariu și din alte venituri ale debitorului pot fi reținute, în baza unui document executoriu, nu mai mult de 20%, iar în baza câtorva documente executorii, nu mai mult de 50%, pînă la achitarea deplină a sumei.*
 24. Astfel, începând cu luna octombrie 2021 și pînă la moment, din câștigul lunar primit de către Cușnir Medina, în calitate de asistentă medicală la ÎMSP Spitalul Clinic Republican, lunar se efectuează reținerea ratei de 40% din salariu, care se transferă la contul bancar al Emiliei Crudu.
 25. În cadrul ședinței, Colegiul a examinat materialele cauzei, inclusiv cererea petiționarei cu nr.C-347 din 06.12.2023, conform căreia autorul sesizării comunică că nu mai are careva pretenții față de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, cât și de pct.56 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, care prevede: *„Retragerea, anterior pronunțării deciziei, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare, cu excepția cazului în care Colegiul decide că este imperativ necesar să continue examina narea pentru a nu admite lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege”*, Colegiul consideră întemeiată cererea petiționarei Cușnir Medina, din ce motiv procedura disciplinară urmează a fi încetată.
 26. Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul constată existența temeiurilor pentru încetarea procedurii disciplinare intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, la sesizarea depusă de Cușnir Medina.
 27. În baza celor menționate, în temeiul art.23¹ din Legea nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești, precum și pct.56 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat Ordinul Ministerului Justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

DECIDE:

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu cererea de retragere a sesizării depusă de Cușnir Medina, în conformitate cu art.23 alin.(11) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.
3. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și, după caz, Ministerului Justiției.

Președinte

PANTEA Daniel / *semnată* /