

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 28/63/148/171 Dcr
din 27.10.2023

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Sărătură Nelea

Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Nevmerjițchi Ilie

Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr. 2 privind contestația depusă de către Smochin Marcel împotriva Deciziei de inadmisibilitate nr.28/63Di din 27.07.2023, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 28 din 11.02.2022 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr. 28/58 Ri din 22.06.2023 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.28 din 11.02.2022 depusă de către Smochin Marcel, împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia de inadmisibilitate nr. 28/63Di din 27.07.2023 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct. 43 lit. b) și lit.e); pct. 46; pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Smochin Marcel a depus o contestație la data de 08.09.2023, înregistrată cu nr. C-240.

4. Potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.28 din 11.02.2022 depusă de către Smochin Marcel împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 2 în cadrul ședinței din 19.10.2023.

7. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate nr. 28/63Di din 27.07.2023 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 21.08.2023. Autorul contestației a primit Decizia la 06.09.2023. În același timp, contestația a fost depusă în data de 08.09.2023.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. Colegiul observă, că autorul a invocat despre acțiunile ilegale și depășirea atribuțiilor de serviciu ale executorul judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare, precum și încălcarea gravă a obligațiilor profesionale, unde în calitate de debitor figurează petiționarul.

12. În speță, Colegiul constată că autorul în continuare consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin menținerea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu și prin refuzul de a înceta procedura de executare, încalcă legislația în vigoare.

13. **Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat noi fapte.**

14. În același timp, Colegiul constată că cele invocate de petiționarul Smochină Marcel au fost examinate de instanțele de judecată. Astfel Colegiul a constat, că Smochin Marcel s-a adresat în instanță de judecată cu mai multe cereri de chemare în judecată împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX prin care a solicitat anularea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu, obligarea executorului judecătoresc a înceta procedura de executare, etc. Cererile de chemare în judecată împotriva actelor/acțiunilor executorului judecătoresc au fost examinate atât de instanța de judecată, cât și de Curtea de Apel Chișinău, fiind respinse ca neîntemeiate. Hotărârea nr.2-1059/22 din 22.06.2023 emisă de Judecătoria Chișinău sediul Centru; Hotărârea nr.2-13016/2022 din 10.01.2023 emisă de Judecătoria Chișinău sediul Centru; Decizia Curții de Apel nr.2r-1564/23 din 21.09.2023; Decizia Curții de Apel nr.2r-1904/22 din 08.11.2022, etc.

15. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că sesizarea este inadmisibilă în legătură cu faptul că:

- nu conține fapte, elemente noi, în raport cu o sesizare declarată anterior inadmisibilă sau respinsă ca neîntemeiată;

- nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii;

- se referă la dezacordul cu un act procesual al executorului judecătoresc, motivele dezacordului fiind examinate de instanța de judecată, care a confirmat legalitatea actului sau legalitatea acestuia rezultă direct din prevederile legale și

- examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată.

16. Având în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct. 43 lit. e); pct. 46; pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către Smochin Marcel împotriva Deciziei de inadmisibilitate nr. 28/63 Di din 27.06.2023, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 28 din 11.02.2022 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.
3. Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

PANTEA Daniel / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /