

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 6/425/147/170 Dcr

din 27 octombrie 2023

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Nevmerjițchi Ilie

Sărătură Nelea

Sili Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind contestația depusă de către Voinovan Ion împotriva Deciziei nr.6/425 Di din 30.11.2022 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.6 din 06.01.2022 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.6/415 Ri din 25.11.2022 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.6 din 06.01.2022 depusă de către Ministerul Justiției în baza cererii cet.Voinovan Ion împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXX, prin Decizia nr.6/425 DI din 30.11.2022 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și lit.f); pct.46; pct.47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Voinovan Ion a depus o contestație la data de 26.06.2023, înregistrată cu nr.C-160.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.117 din 14.07.2021 depusă de către Ministerul Justiției în baza cererii cet.Voinovan Ion împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 19.10.2023.

7. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 31.11.2022 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 09.06.2023. În același timp, contestația a fost depusă în data de 26.06.2023.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat despre faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a încălcat grav modul și termenele de comunicare a actelor întocmite, nelegitim a aplicat sechestre și interdicții asupra bunurilor petiționarului/ debitorului.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat noi fapte.

13. În același timp, Colegiul constată că sesizarea privind tragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc înaintată de Ministerul Justiției este semnată de secretar de stat și lipsește dovada împuternicirii corespunzătoare a secretarului de stat al Ministerului Justiției al RM. La fel se atrage atenția că membrii Completul de admisibilitate nu pot examina acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX în fond, deoarece sesizarea s-a declarat inadmisibilă.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că sesizarea este inadmisibilă în legătură cu faptul că:

- *nu este înaintată de persoana, al cărei drept este pretins a fi încălcat sau lipsește dovada împuternicirii corespunzătoare a altei persoane în acest sens;*

- *examinarea motivelor în sesizare ține de competența instanței de judecată în cazul dezacordului cu actele procedural emise de executorul judecătoresc.*

15. Avînd în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.d) și lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

16. Pe cale de consecință, nu există temeieri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către Voinovan Ion împotriva Deciziei nr.6/425 Di din 30.11.2022 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.6 din 06.01.2022 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.
3. Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

PANTEA Daniel / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /