

## DECIZIE

Nr. 36 / 166 Df

din 27 octombrie 2023

mun.Chișinău

### **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești** pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Sărătură Nelea

Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședință publică din 27.10.2023 sesizarea Jarovlea Tatiana, înregistrată cu nr.36 la 18.02.2022, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

#### **Constată:**

##### **A. Procedura**

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Jarovlea Tatiana prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art.22<sup>2</sup> din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență că executorul judecătoresc nu ar fi comunicat actele de procedură și a aplicat neîntemeiat sechestrul pe conturile salariale, care este unica sursă de venit.

4. Autoarea sesizării consideră că prin acțiunile sale executorul judecătoresc a admis încălcarea gravă a obligațiilor prevăzute la art.21 lit.b<sup>2</sup>) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești.

5. Prin decizia nr. 36/99Da din 25.07.2023 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

6. În cadrul ședinței autorul sesizării nu s-a prezentat, a depus cerere de încetare.

7. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX, la fel nu s-a prezentat la ședință.

8. Potrivit pct.53 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești: *În timpul examinării în fond a sesizării, prezența executorului judecătoresc este obligatorie. Dacă acesta lipsește nejustificat de la ședință, Colegiul poate să decidă examinarea sesizării în lipsa lui. Executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*

## **B. Argumentele autorului sesizării**

9. În alegațiile sale, autorul sesizării invocă:

- Autorul sesizării consideră nelegitime și abuzive acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX pe marginea procedurii de executare nr. XXX-1677 din 08.09.2021 intentată în baza documentului executoriu nr. 2-19194/2020 din 29.12.2020 emis de Judecătoria Chișinău, prin care s-a dispus încasarea de la Jarovlea Tatiana în beneficiul GFL-21 a sumei de 15 062,92 lei.

- faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu i-a adus la cunoștință încheierea de intentare a procedurii de executare.

## **C. Argumentele executorului judecătoresc**

10. În Nota informativă prezentată Colegiului Disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX a informat Colegiul Disciplinar că la data de 08.09.2021 a fost intentată procedura de executare nr. 2-19194/2020 din 29.12.2020 în baza documentului executoriu emis de Judecătoria Chișinău, prin care s-a dispus încasarea de la Jarovlea Tatiana în beneficiul GFL-21 a sumei de 15 062,92 lei ne fiind recepționată.

11. În scopul asigurării executării documentului executoriu menționat a aplicat măsurile de asigurare a executării: interdicții și sechestre pe conturile bancare de care dispune debitorul în instituțiile financiare din Republica Moldova, la ÎS Cadastra, Camera Înregistrării de Stat și Direcția Înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto.

12. Suplimentar menționează că petiționara are calitate de debitoare pe alte 3 proceduri de executare în care beneficiar este la fel GFL-21.

13. La fel, executorul judecătoresc XXXX XXXXX invocă faptul că dna se eschivează de la achitarea sumelor datorate și că nu a prezentat un extras de la cont prin care s-ar demonstra că este un cont destinat încasărilor plăților salariale.

## **D. Aprecierea Colegiului**

14. Examinînd materialele cauzei și cele declarate în cadrul ședinței publice, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX:

- nu ar fi informat privind intentarea procedurii de executare, actele anexate la nota informativă și dosarul de executare prezentat demonstrează că pretențiile petiționarului sunt neîntemeiate;

- suplimentar este cererea petiționarei din 25.10.2023 care menționează că a soluționat problema și solicită încetarea procedurii disciplinare.

În continuare Colegiul va examina pretențiile invocate, după cum urmează.

- Cu referire la încălcarea art.8 alin.(a), d) și g) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești (a) să aibă un rol activ pe parcursul întregului proces de executare, depunînd efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligației prevăzute în documentul executoriu, respectînd drepturile părților în procedura de executare și ale altor persoane interesate; d) să examineze cererile părților privitor la procedura de

*executare, explicînd modul și termenele de atac al actelor de executare și g) să dea dovadă de o înaltă cultură în activitatea profesională și să fie imparțial) și art.21 alin.(2) lit.b<sup>2</sup>), din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 b<sup>2</sup>) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare.*

**Avînd în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul nu constată existența temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc cu privire la încălcarea prevederilor art. 21 l lit.b<sup>1</sup>), lit.c), lit.f) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.**

17. Prin urmare, în temeiul art.23<sup>1</sup> lit.c) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 5 membri**

#### **DECIDE:**

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, potrivit art.23 alin.(11) din Legea nr.113 din 17.06.2010 cu privire la executorii judecătorești, în legătură cu cererea de retragere a sesizării cet. Jarovlea Tatiana.

2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.

3. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și, după caz, Ministerului Justiției.

**Președintele Colegiului**

***/semnată/* PANTEA Daniel**