

## DECIZIE

**Nr. 198/126 Dfr**

din 06 octombrie 2023

mun.Chișinău

### **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești**

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Sărătură Nelea

Sili Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședință publică din 06.10.2023 sesizarea Serviciul Fiscal de Stat, înregistrată cu nr.198 la 01.11.2021, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

#### **Constată:**

##### **A. Procedura**

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Serviciul Fiscal de Stat prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art.22<sup>2</sup> din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a restituit fără executare 833 de documente executorii și a dispus încasarea în mod solidar de la creditor și debitor a cheltuielilor de executare, compuse din taxele și spezele procedurii de executare în sumă totală de 416 500 lei.

4. La fel, invocă faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a manifestat o atitudine vădit neglijentă față de atribuțiile sale profesionale, nu a depus efort necesar pentru executarea operativă a documentelor executorii.

5. Autorul sesizării consideră că prin inacțiunile sale și anume restituirea documentelor executorii fără executare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a prejudiciat Bugetul public național cu 637 350,51 lei și pentru acest fapt a solicitat de la creditor – Statul achitarea cheltuielilor de executare în sumă totală de 416 500 lei.

6. Invocă că executorul judecătoresc a admis încălcarea gravă a obligațiilor prevăzute la art.8 lit.a) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, a manifestat o atitudine vădit neglijentă față de atribuțiile sale profesionale și nu a depus efort necesar pentru executarea operativă a documentelor executorii.

7. Conchide că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a comis abaterile disciplinare prevăzute la art.21 alin.(2) lit. b<sup>1</sup>), c), d) și f) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

8. Totodată, Serviciul Fiscal de Stat reiterează că a fost în imposibilitatea să efectueze avansarea cheltuielilor de executare, deoarece executorul judecătoresc nu dispunea de cont curent special conform pct.34 alin.(2) din Hotărârea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017.

9. Prin decizia nr.198/290Da din 04.10.2022 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

10. În cadrul ședinței reprezentantul autorului sesizării nu a fost prezent, însă a solicitat examinarea sesizării în lipsă.

11. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX, nu s-a prezentat la ședință.

12. Potrivit pct.53 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești: *În timpul examinării în fond a sesizării, prezența executorului judecătoresc este obligatorie. Dacă acesta lipsește nejustificat de la ședință, Colegiul poate să decidă examinarea sesizării în lipsa lui. Executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*

## **B. Argumentele autorului sesizării**

13. În alegațiile sale, autorul sesizării invocă:

- faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a restituit fără executare 833 de documente executorii și a dispus încasarea în mod solidar de la creditor și debitor a cheltuielilor de executare, compuse din taxele și spezele procedurii de executare în sumă totală de 416 500 lei și

- faptul că Serviciul Fiscal de Stat a fost în imposibilitatea să efectueze avansarea cheltuielilor de executare, deoarece executorul judecătoresc nu dispunea de cont curent special conform pct.34 alin.(2) din Hotărârea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017 și nu întrunea prevederile cadrului legal în vederea avansării conforme a cheltuielilor de executare.

## **C. Argumentele executorului judecătoresc**

14. În Nota informativă prezentată Colegiului Disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX a informat că a întreprins, din oficiu, suficiente măsuri de executare silită întru executarea documentelor executorii.

Că acțiunile executorului judecătoresc în interesul statului, reprezentat de Serviciul Fiscal de Stat, presupun cheltuieli pe care un executor nu este obligat să și le asume. Că Serviciul Fiscal de Stat nu a avansat măcar parțial, la solicitarea executorului judecătoresc, recepționată la 09.09.2017, cheltuielile de executare, prin ce a manifestat dezinteresul total în executarea documentelor executorii.

La fel, invocă că a adus la cunoștința Serviciul Fiscal de Stat, prin scrisoare din 07.08.2017, recepționată de SFS la 09.09.2017, că dacă nu vor avansa cheltuielile de executare, documentele executorii vor fi restituite fără executare.

Mai mult ca atât, Serviciul Fiscal de Stat nu a contestat nici o acțiune a executorului judecătoresc.

15. Mai invocă că în partea ce ține de constatările Serviciului Fiscal de Stat, că executorul nu întrunește prevederilor cadrului legal în vederea avansării cheltuielilor de executare de către Serviciul Fiscal de Stat și nu s-a conformat prevederilor Hotărârii BNM nr.307 din 07.12.2017, la data de 23/01/2018 a făcut schimbările ce ține de cont și dispune de cont curent special cu indicatorul numeric 2239. Atrage atenția că avansarea cheltuielilor de executare a fost solicitată la data de 07/08/2017 pentru 907 proceduri, solicitarea fiind recepționată de SFS la 09/09/2017, pe vremea când Hotărârii BNM nr.307 din 07.12.2017 nici nu a fost emisă.

#### **D. Aprecierea Colegiului**

16. Examinînd materialele cauzei și cele declarate în cadrul ședinței publice, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX:

- a restituit fără executare 833 de documente executorii și a dispus încasarea în mod solidar de la creditor și debitor a cheltuielilor de executare, compuse din taxele și spezele procedurii de executare în sumă totală de 416 500 lei și

- faptul că Serviciul Fiscal de Stat a fost în imposibilitatea să efectueze avansarea cheltuielilor de executare, deoarece executorul judecătoresc nu dispunea de cont curent special conform pct.34 alin.(2) din Hotărîrea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017 și nu întrunea prevederile cadrului legal în vederea avansării conforme a cheltuielilor de executare.

În continuare Colegiul va examina pretențiile invocate, după cum urmează.

- Cu referire la restituirea fără executare 833 de documente executorii și dispunerea încasării în mod solidar de la creditor și debitor a cheltuielilor de executare, compuse din taxele și spezele procedurii de executare și
- Cu referire la imposibilitatea avansării cheltuielilor de executare, deoarece executorul judecătoresc nu dispunea de cont curent special conform pct.34 alin.(2) din Hotărîrea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017 și nu întrunea prevederile cadrului legal în vederea avansării conforme a cheltuielilor de executare.

17. Potrivit prevederilor art.86 Cod de Executare:

*Alin.(1) - După achitarea cheltuielilor de executare, documentul executoriu care nu a fost executat ori care a fost executat parțial se restituie creditorului în cazul în care:*

- a) o cere creditorul;*
- b) debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile lui nu sînt suficiente pentru satisfacerea creanțelor;*
- c) creditorul refuză să preia bunurile nevîndute în procesul executării hotărîrii, iar debitorul nu dispune de alte bunuri;*
- d) debitorul nu locuiește ori nu lucrează la adresa indicată de creditor sau în documentul executoriu sau la adresa aceea nu se află bunurile lui, cu excepția cazului cînd debitorul este dat în căutare;*
- e) creditorul împiedică prin acțiune (inacțiune) executarea documentului executoriu sau nu avansează în termenul stabilit de prezentul cod cheltuielile necesare pentru efectuarea actelor de executare;***

*f) creditorul refuză să primească bunurile ridicate de la debitor, care, conform hotărîrii, urmează să-i fie predate.*

*Alin.(3) - Restituirea documentului executoriu către creditor nu împiedică prezentarea lui repetată spre executare, în condițiile prezentului cod. În acest caz, noul termen de prezentare a documentului executoriu spre executare se calculează conform art.17 alin.(3) din prezentul cod.*

Alin.(4) - Documentul executoriu se restituie în baza încheierii motivate a executorului judecătoresc. Încheierea poate fi contestată în instanță de judecată.

Alin.(5) - În cazurile indicate la alin.(1) lit.a), b) și d), măsurile asigurătorii se vor menține pe întregul termen de prescripție a executării sau până la stingerea obligației stabilite prin documentul executoriu.

Alin.(6) - Încheierea privind restituirea documentului executoriu servește drept temei pentru depunerea dosarului de executare în arhivă.

Conform art.66 Cod de executare:

Alin.(1) - Intentarea, amânarea, suspendarea și încetarea executării silite, eliberarea sau distribuirea sumelor obținute din executare, aplicarea și ridicarea măsurilor de asigurare a executării, alte măsuri prevăzute de lege se dispun de executorul judecătoresc prin încheiere.

Alin.(2) - Încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii și poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanța de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau.

În temeiul art.36 Cod de executare:

Alin.(1) Cheltuielile de executare se compun din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.

Alin.(2) Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare și ai spezelor procedurii de executare sînt în mod solidar creditorul și debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care creditorul a avansat integral cheltuielile de executare, debitor al cheltuielilor devine debitorul procedurii de executare.

Alin.(3) Partea care solicită îndeplinirea unui act sau întreprinderea unei acțiuni în cadrul procedurii de executare este obligată să avanseze taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare necesare în acest scop. Pentru actele sau acțiunile dispuse și efectuate din oficiu de către executorul judecătoresc, cheltuielile se avansează de către creditor.

Alin.(5) Partea interesată poate pretinde restituirea cheltuielilor de executare avansate prin înaintarea unei cereri executorului judecătoresc și prezentarea dovezilor de achitare a cheltuielilor. Sumele ce urmează a fi încasate în calitate de cheltuieli de executare se încasează în baza unei încheieri emise de executorul judecătoresc, fără citarea părților. Încheierea este un document executoriu. În cazul în care cheltuielile nu au fost avansate, executorul judecătoresc emite o încheiere de încasare a acestora în temeiul borderoului de calcul al cheltuielilor de executare.

Alin.(6) Cererea creditorului, documentele care confirmă achitarea, borderoul de calcul al cheltuielilor de executare și originalul încheierii de încasare a acestor cheltuieli se anexează la dosarul de executare.

Alin.(7) Încheierea privind încasarea cheltuielilor de executare sau refuzul de emiterie a unei astfel de încheieri pot fi contestate în modul prevăzut la art.66 al prezentului cod.

Iar potrivit art.37 Cod de executare:

Alin.(1) Taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc sînt plățile, a căror mărime este stabilită de Guvern, pe care creditorul sau partea care solicită efectuarea acestor acțiuni le va achita pentru toate acțiunile efectuate de executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părților în procedura de executare.

Alin.(2) Spezele procedurii de executare, modul de determinare a mărimii cărora este stabilit de Guvern, se constituie din cheltuielile pentru:

- a) transportul, păstrarea și vânzarea bunurilor debitorului;
- b) deschiderea forțată și închiderea încăperilor, strămutarea sau înlăturarea îngrădirilor;
- c) remunerarea specialiștilor, experților, martorilor asistenți și altor persoane antrenate în procesul de executare, în conformitate cu legea;
- d) deplasările executorului judecătoresc efectuate în cadrul procedurii de executare;
- e) căutarea debitorului și a bunurilor lui;
- f) transferul (expedierea) sumelor încasate;
- g) transmiterea sau înmînarea încheierilor, înștiințărilor, telegramelor etc.;
- h) asigurarea aducerii forțate a debitorului;
- i) organizarea și desfășurarea licitației;
- j) plățile bancare pentru transferul și convertirea mijloacelor bănești;
- k) eliberarea copiilor și duplicatelor de pe actele procedurale;
- l) comunicarea actelor executorului judecătoresc.

Alin.(6) *Taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare vor fi avansate de către creditor sau de persoana care solicită efectuarea acestor acte, conform borderoului întocmit de executorul judecătoresc, în cel mult 3 zile de la data comunicării sau pe măsura identificării necesității cheltuielilor de executare. Sumele destinate avansării taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și avansării spezelor procedurii de executare pot fi plătite atât prin virament la contul executorului judecătoresc, cât și direct în numerar.*

**Alin.8) Pentru documentele executorii conform cărora calitatea de creditor o are statul se vor achita în avans taxele de intentare și de arhivare a dosarului de executare, precum și spezele procedurii de executare.**

18. Respectiv, Colegiul constată că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a expedit în adresa Serviciului Fiscal de Stat o scrisoare din 07.08.2017, recepționată de SFS pe 09.09.2017, prin care a informat despre necesitatea avansării cheltuielilor de executare conform borderourilor de calcul anexate. Totodată, a comunicat Serviciului Fiscal de Stat că în cazul în care creditorul, nu va contribui, cu niciun sprijin efectiv, nepunând la dispoziția executorului judecătoresc mijloacele necesare pentru a aduce la îndeplinirea executării silite a documentului executoriu, documentele executorii vor fi restituite conform art.86 alin.(1) lit.a) Cod de executare.

Astfel, în legătură cu faptul că cheltuielile de executare nu au fost avansate măcar parțial, executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin încheierile din 17.12.2018 a restituit fără executare 833 de documente executorii și a dispus încasarea, în mod solidar, de la creditor și debitor a cheltuielilor de executare, compuse din taxele și spezele procedurii de executare.

19. În partea ce ține de faptul că Serviciul Fiscal de Stat a fost în imposibilitatea să efectueze avansarea cheltuielilor de executare, deoarece executorul judecătoresc nu dispunea de cont curent special conform pct.34 alin.(2) din Hotărîrea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017 și nu întrunea prevederile cadrului legal în vederea avansării conforme a cheltuielilor de executare, s-a constatat că la momentul emiterii scrisoarei prin care s-a solicitat avansarea cheltuielilor de executare din 07.08.2017, nu exista Hotărîrea Băncii Naționale a RM nr.307 din 07.12.2017.

**Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul nu constată existența temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc cu privire la încălcarea prevederilor art. 21 din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.**

20. Prin urmare, în temeiul art.23<sup>1</sup> alin.(2) lit.b) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, **unanim, prin votul a 5 membri**

**DECIDE:**

1. Se respinge sesizarea depusă de Serviciul Fiscal de Stat prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspunderea disciplinară.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art.23<sup>1</sup> alin.(6) din Legea nr.113/2010 cu privire la executorii judecătorești.

**Președintele Colegiului**

/semnată/ **PANTEA Daniel**