

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 58/1118/336/406 Dcr
din „10” noiembrie 2022

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Sărătură Nelea
Anghel Valentina
Bezede Vladimir
Bot Alexandru
Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind examinarea contestației depusă de către Demian Ștefan împotriva Deciziei nr. 58/1118Di din 21.05.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.58, înregistrată cu nr.CD-116 din 09.04.2021, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura

1. În urma examinării raportului nr.58/1075Ri din 21.05.2021 emis de completul de admisibilitate nr.2, s-a constatat că sesizarea depusă de către Demian Ștefan împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost declarată inadmisibilă prin Decizia nr.58/1118Di din 21.05.2021.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.g); pct.46; pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, cet. Demian Ștefan a depus o contestație la 31 mai 2021, înregistrată cu nr. C -185.

4. Potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.58 din 09.04.2021 depusă de către Demian Ștefan împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 18.10.2022.

7. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele:

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 21 mai 2021 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 27.05.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 31.05.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, sau ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat despre acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul nu a invocat noi fapte, doar a indicat că nu este de acord cu Decizia nr.58/1118Di din 21.05.2021, iar argumentele prezentate în susținerea examinării contestației pe baza deciziei de inadmisibilitate sunt insuficiente, nu au fost prezentate acte suplimentare care ar permite revizuirea Deciziei anterioare.

13. Suplimentar la aplicarea termenului de atragere la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc petiționarul menționează că acesta în temeiul alin.(1) art. 395 CCiv al RM, și art.401 CCiv al RM termenul de prescripție urma să curgă de la 23.02.2019, iar apoi să se suspende la data de 19.05.2019, iar noul termen urma să curgă la 23.10.2019 pînă la 24.10.2020, apoi ulterior ca stare de urgență declarată, termenul de prescripție urma să curgă de la 23.10.2019 și să se întrerupă la data de 17.03.2020.

14. La data de 15.05.2020 a încetat starea de urgență și din 16.05.2020 începe să curgă un nou termen pînă la 17.05.2021. Iar întru cît înregistrarea a fost depusă și înregistrată la Ministerul Justiției la data de 31.03.2021 refuzul pe motivul expirării termenului de atragere la răspundere a executorului judecătoresc urmează a fi considerat un motiv neîntemeiat.

15. În același timp este de menționat, că cele invocate în plângere, sunt declarative, nu sunt probate și contravin notei informative și a materialelor din procedura de executare prezentate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, ori sarcina probării îi revine de drept petiționarului care urmează să prezinte o dată cu sesizarea/contestarea înaintată materialele necesare în susținerea acesteia cu respectarea condițiilor și în termenii de procedură în care executorul ar putea fi atras la răspundere disciplinară.

16. Autorul sesizării a avut posibilitatea în temeiul art. 44 lit. k) Codul de executare al RM, de a contesta actele și acțiunile executorului judecătoresc, fapt ce a fost realizat. Trebuie de menționat că contestată de facto a fost în instanță încheierea nr. XXX-298r/2019 din 22.02.2019 și recunoscută legalitatea acesteia, încheierea respectivă stă la baza acțiunilor executorului judecătoresc privind calcularea dobînzii de întîrziere, și aceasta a fost menținută.

17. Trebuie de menționat, că atît instanța de fond (încheierea nr.25-1630/2019 din 16.07.2019), cît și instanța de apel (decizia nr. 2r-1874/2019 din 22.10.2019) a examinat legalitatea încheierii executorului judecătoresc nr. XXX-298r/2019 din 22.02.2019 și a respins ca

nefondată contestația debitorului Demian Ștefan privind calcularea dobânzilor rezultate din întârzierea executării.

18. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă cele invocate în sesizare și nu s-a constatat comiterea de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX a abaterilor disciplinare cuprinse la art.21 din Legea nr. 113 privind executorii judecătorești.

19. Având în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.g) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

20. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

21. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către Demian Ștefan împotriva Deciziei nr. 58/1118Di din 21.05.2021, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea cu nr.58 din 09.04.2021, înaintată împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica /semnat/

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina /semnat/

BEZEDE Vladimir /semnat/

BOT Alexandru /semnat/

SĂRĂTURĂ Nelea /semnat/

SÎLI Ira /semnat/