

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 163/237/10/57 Dcr
din „16” martie 2023

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte ședinței: Sărătură Nelea
Membrii: Anghel Valentina
Bezede Vladimir
Nevmerjinski Ili
Sili Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr. 1 privind contestația depusă de către avocatul Malai Vitalie în interesele Ciobanu Natalia împotriva Deciziei nr. 163/237 Di din 14.09.2022, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea înregistrată cu nr. 163 (CD-312) din 20.09.2021 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXX,

Constată:

A. Procedura

1. În urma examinării raportului nr. 163/212 Ri din 09.09.2022 emis de completul de admisibilitate nr. 1, s-a constatat că sesizarea depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Ciobanu Natalia împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost declarată inadmisibilă prin Decizia nr. 163/237 Di din 14.09.2022.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct. 43 lit. b); pct. 46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, avocatul Malai Vitalie în interesele Ciobanu Natalia a depus o contestație la 07.11.2022, înregistrată cu nr. C -313.

4. Potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr. 163 din 20.09.2021 depusă de către avocatul Malai Vitalie în interesele Ciobanu Natalia împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1 în cadrul ședinței din 08.09.2022.

7. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr. 1, Plenul Colegiului reține următoarele:

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 14.09.2022 a fost publicată pe

pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 28.10.2022. Contestația a fost depusă în data de 07.11.2022.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, sau ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat despre acțiunile pretins ilegale a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul constatării faptului.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul nu a invocat noi fapte, a indicat că nu este de acord cu Decizia nr. 163/237 Di din 14.09.2022.

13. În același timp este de menționat, că cele invocate în plângere, sunt declarative, contravin notei informative prezentate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX și anume actul de constatare întocmit de executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost înregistrat la UNEJ, fapt probat de executorul judecătoresc XXXX XXXXX.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 1 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă cele invocate în sesizare și nu s-a constatat comiterea de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr. 113 privind executorii judecătorești.

15. Având în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct. 43 lit. b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Ciobanu Natalia împotriva Deciziei nr. 163/237 Di din 14.09.2022, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea înregistrată înaintată împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX cu cu nr. 163 din 20.09.2021, menținerea Deciziei membrilor completului de admisibilitate.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.
3. Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

ȘÎLI Ira / semnat /