

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr.8/1001/260/310 Dca

din 07 octombrie 2022

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Nevmerjițchi Ilie

Sărătură Nelea

Sili Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.II privind contestația depusă de către Rogac Raia împotriva Deciziei nr.8/1001Di din 20.04.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.8 din 26.01.2021 depusă de Rogac Raia privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX,

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.8/986 Ri din 19.04.2021 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.8 din 26.01.2021 depusă de Rogac Raia privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.8/1001 Di din 20.04.2021 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit. b) și lit. f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 04.05.2021 (înregistrată cu nr. CD – 140).

4. Autorul contestației consideră că acțiunile executorul judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurilor de executare unde figurează în calitate de debitor, sunt ilegale și abuzive. Susține că executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin acțiunile sale a încălcat grav Codului de executare și a tergiversat executarea documentului executoriu și de mai mulți ani prin inacțiuni nu a exercitat obligațiile revenite prin obligarea pîrîtului de a săvîrși recalcularea obligației dispusă prin hotărîrea instanței.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

## **B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.8 din 26.01.2021 depusă de Rogac Raia privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.II în cadrul ședinței din 07.10.2022.

8. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.II, Plenul Colegiului reține următoarele.

9. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că în adresare se invocă despre acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurilor de executare pe care le deține și anume: tergiversarea de ani de zile a obligării pîrîtului de a executa hotărîrea judecătorească prin efectuarea recalculului din facturile de plată a energiei termice înaintate spre plată. Deasemenea se invocă că executorul judecătoresc nu a permis creditorului Rogac Raisa de a face cunoștință cu materialele din procedura de executare și nu a eliberat actele solicitate.

11. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a examinat superficial materialele cauzei și nu s-a expus pe faptele invocate de către autorul sesizării.

12. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că Completul de admisibilitate nr.2 nu a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și eronat a apreciat aplicabilitatea prevederilor pct.43 lit.b) și lit. f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

13. Pe cale de consecință, se reține că există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

14. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

**DECIDE:**

1. A admite contestația depusă de către Rogac Raia împotriva Deciziei nr.8/1001 Di din 20.04.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.8 din 26.04.2021 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A casa Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr.8/1001 Di din 20.04.2021 și a admite spre examinare în fond sesizarea nr.8 din 26.01.2021 depusă de Rogac Raia împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
3. A remite materialele procedurii disciplinare nr.8 din 26.01.2021 spre examinare Plenului Colegiului disciplinar.

***Semnătura***

***Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești***

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

***Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești***

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

BOT Alexandru / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /