

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 145/898/157/244 Dcr
din „23” septembrie 2022

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Nevmerjițchi Ilie

Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.2 privind examinarea contestației depusă de către Colța Ghenadie împotriva Deciziei nr.145/898Di din 16.03.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.145 din 10.12.2020, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura

1. În urma examinării raportului nr.145/884Ri din 12.03.2021 emis de completul de admisibilitate nr.2, s-a constatat că sesizarea depusă de către Colța Ghenadie împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost declarată inadmisibilă prin Decizia nr. 145/898Di din 16.03.2021.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.d); pct.46, 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Colța Ghenadie a depus o contestație la data de 01 aprilie 2021, înregistrată cu nr. C -91.

4. Potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.145 din 10.12.2020, depusă de către Colța Ghenadie în interesele Dlui Colța Roman (semnată de către Colța R (G)) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2 în cadrul ședinței din 23.09.2022.

7. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.2, Plenul Colegiului reține următoarele:

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 16.03.2021 a fost înmînată în data de 31.03.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 01.04.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, sau ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat despre acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare la care petiționarul nu este parte (creditor/debitor).

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul nu a invocat noi fapte, doar a indicat că nu este de acord cu Decizia nr. 145/898Di din 16.03.2021 cu anexarea la contestație a procurii de împuternicire din numele cet. Colța Roman nr.32. din 31.05.2018 care la sesizarea depusă anterior nu a fost anexată și prezentată.

13. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe care confirmă faptul că drepturile semnatarului au fost lezate, dar a constatat faptul că semnatarul sesizării s-a adresat din numele altei (terțe) persoane fără a confirma împuternicirea acestui drept.

14. Având în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor

judecătorești prin faptul respingerii sesizării pe motivul – nu este înaintată de persoana, al cărei drept este pretins a fi încălcat sau lipsește dovada împuternicirii corespunzătoare a altei persoane în acest sens.

15. Totodată, ține de menționat faptul că cele invocate în contestație și cele invocate în sesizare nu puteau fi supuse reexaminării de către coplețul nr. 2 la examinarea contestației, dat fiind faptul că procura anexată la dosar la momentul examinării cazului din data de 23.09.2022 a fost expirată.

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către Colța Ghenadie în interesele Dlui Colța Roman (semnată de către Colța R (G) împotriva Deciziei nr. 145/898Di din 16.03.2021, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea cu nr. 145 din 10.12.2020, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SÎLI Ira / semnat /