

## DECIZIE

**Nr. 109 / 145 DFÎ Chișinău**

**„ 04 ” august 2022**

### **Colegiul Disciplinar în următoarea componență:**

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Nevmerjițchi Ilie

Sărătură Nelea

Sîli Ira

**Examinând în ședința din 04.08.2022, sesizarea nr.109 din 06.10.2020 privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Titular al Licenței de executor judecătoresc nr.XXX.**

Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 7 membri

### **CONSTATĂ:**

1. La data de 06.10.2020, în adresa Colegiului Disciplinar a fost depusă plângerea petiționarului Zmeu Ivan, prin care acesta a reclamat că în cadrul Biroului executorului judecătoresc XXXX XXXXX, se află în procedura de executare documentul executoriu privind încasarea de la acesta în beneficiul statului amenda contravențională aplicată în baza art. 76<sup>1</sup> Cod Contravențional.
2. În particular, petiționarul obiectează asupra faptului că fără a respecta procedura de achitare benevolă a sumei, executorul XXXX XXXXX a aplicat odată cu intentarea procedurii de executare sechestrul pe cardurile sale salariale și sociale.
3. Pretinde, astfel, că executorul a încălcat mai multe norme imperative ale Codului de Executare din motiv că salariul este unica sursă de existență, iar conform art.106 Cod Executare aplicarea măsurilor de asigurare se efectuează ținându-se cont de consecutivitate stipulată în art. 90 Cod Executare.
4. Totodată, invocă petiționarul că este prematură executarea documentului respectiv, deoarece Curtea Constituțională a pronunțat Hotărârea nr. 18 privind controlul constituționalității articolului 76<sup>1</sup> alin. (1) din Codul contravențional (sesizările nr. 61a/2020, nr. 62a/2020 și nr. 67g/20120).
5. În acest sens, Curtea a stabilit că persoanei fizice i se va aplica o amendă de la limita minimă, stabilită de articolul 34 alin. (2) din Codul contravențional, până la limita maximă, prevăzută de articolul 76<sup>1</sup> alin. (1) din Codul contravențional. Agenții constatatori și instanțele de judecată vor stabili amenda în funcție de circumstanțele concrete ale cazului.
6. În același timp, Zemu Ivan face referire și la Recomandarea Consiliului Europei nr.(2003)17 privind executarea hotărârilor judecătorești se menționează că: „în timpul

procedurii de executare, trebuie găsit un echilibru adecvat între interesele creditorilor și cele ale debitorilor, având în vedere prevederile articolelor 6 și 8 ale Convenției Europene".

7. Astfel petiționarul solicită intentarea procedurii disciplinare potrivit art. 21 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>), lit. c) și d) din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, care reglementează drept abateri disciplinare: încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite de lege, săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, precum și neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare.
8. Prin Decizia Nr. 109/851 Da din 22.02.2021 sesizarea petiționarului Zmeu Ivan a fost recunoscută drept admisibilă.
9. Prin notele informative expediate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, datate cu 09.10.2020, 04.07.2021 și 02.08.2021, acesta a explicat că în cadrul biroului Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX se află spre executare documentul executoriu Nr. MAI 04802539 din 10.04.2020 emis de IGP, privind încasarea de la Zmeu Ivan beneficiul Ministerul Finanțelor a amenzii în mărime de 22 500 lei, aplicate în limitele art. 76<sup>1</sup> Cod contravențional.
10. Explică, astfel, executorul că în condițiile art. 24 CF RM soții răspund cu întreg patrimoniu lor pentru obligațiile care au fost asumate în interesul familiei, fie și numai de unul dintre ei, fapt ce denotă urmărirea bunurilor dobândite în devălmășie
11. Astfel, la data de 11.08.2020 prin încheierea de asigurare nr.XXX-s 1176/20 a procedurii de executare au fost aplicate sechestre și interdicții asupra bunurilor mobile și imobile ale debitorului Zmeu Ivan, cât și a soției acestuia.
12. În continuare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX evidențiază depășirea termenului pentru examinarea admisibilității și totodată invocă necesitatea încetării procedurii disciplinare, pe motiv că petiționarul Zmeu Ivan a formulat o cererea prin care își retrage plângerea anterior formulată.
13. În sensul celor menționate supra, cu referire la pct. 56 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat Ordinul Ministerului Justiției nr. 96 din 20.02.2017, Colegiul decide încetarea procedurii disciplinare.
14. Astfel, norma învederată prevede că retragerea, anterior pronunțării deciziei, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare, cu excepția cazului în care Colegiul decide că este imperativ necesar să continue examinarea pentru a nu admite lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.
15. În condițiile în care, în cadrul ședinței Colegiului, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a prezentat originalul cererii întocmite și semnate olograf de către Zmeu Ivan relativă retragerii sesizării din 06.10.2020, Colegiul constată întrunite circumstanțele care justifică încetarea procedurii disciplinare.
16. În baza celor menționate, cu referire la pct. 56 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat Ordinul Ministerului Justiției nr. 96 din 20.02.2017, Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 7 membri

## DECIDE:

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu cererea de retragere a sesizării cet. Zmeu Ivan.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art.23<sup>1</sup> alin.(6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

### *Semnătura*

#### *Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești*

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

#### *Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești*

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

BOT Alexandru / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /